

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Искра ПРАВДЫ



№ 2 (156), 18.01.18

Общеполитическая газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ

20 января 1991 года состоялся Всекрымский референдум, на котором 93,26% крымчан высказались за восстановление Крымской территориальной автономии.

ВОЗРОЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ

Л. Грач: "Восстановление автономного статуса Крыма считаю одним из главных своих достижений. Сейчас многие временщики пытаются потянуть одеяло на себя и заявить о своей главенствующей роли в этом процессе. А то и вовсе приписать себе несуществующие заслуги. Я был непосредственным участником тех событий, поэтому могу говорить обо всём происходившем в то время правдиво и с максимальной открытостью."

С основным докладом на четвертой внеочередной сессии Крымского областного Совета народных депутатов XXI созыва 12 ноября 1990 года выступил я. Текст доклада приводится впервые:

**Уважаемые депутаты!
Уважаемые избиратели – крымчане!**

Вынесенный на рассмотрение нынешней сессии областного Совета вопрос «О статусе Крыма и об отношении к Союзному договору» остро ставит перед каждым из нас проблему политического и нравственного выбора судьбы Крыма. Высочайшая ответственность депутатов перед избирателями, перед будущим наших детей и внуков диктует настоятельную необходимость принятия такого решения, которое бы выражало и защищало интересы каждого крымчанина.

Диалектическое единство проблемы статуса Крыма и отношения к Союзному договору в контексте нынешней общественно-политической ситуации как в стране, республике, так и в области требует от нас, депутатов, более инициативных и разумных действий. Разумеется, речь идет о действиях правового характера.

Вместе с тем все мы видим, что противоречивое развитие политических процессов в стране привело к тому, что в настоящее время для достижения национального согласия и гражданского мира в условиях перехода к рынку необходима новая правовая основа. Такое правовое обновление наиболее активно происхо-

дит в процессе обновления Советской Федерации.

К сожалению, этот вопрос затягивается. Пока продолжаются абстрактные разговоры о наполнении федерации новым содержанием, страна по существу уже подошла к конфедеративной ситуации, многие принципиальные положения Основного Закона СССР республиками не признаются и фактически игнорируются. В стране возникла и быстро растет тревога за целостность советского многонационального государства.

Все это, как говорится, общесоюзный фон, который определяет сегодня направленность в развитии общественно-политической ситуации в Крыму, усиливает негативное влияние на решение так называемого «крымского вопроса». Этот вопрос связан, как известно, с положениями Декларации Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав».

В Декларации особо выделено положение о том, что «Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов,

подвергшихся насильственному переселению».

К сожалению, мы вынуждены сегодня признать, что разработка таких законодательных мер отстает от динамики происходящих в области общественно-политических процессов. Народ Крыма все более активно выдвигает твердые требования к депутатам местных Советов о проявлении законодательной инициативы по проблеме статуса Крыма. Это, кстати, было нетрудно заметить и во время прошедших в области демонстраций, посвященных 73-й годовщине Великого Октября.

Серьезный шаг на пути решения проблемы статуса Крыма был сделан, как известно, на последней сессии областного Совета народных депутатов. Принятое тогда заявление в адрес Верховных Советов СССР и РСФСР практически продемонстрировало нашу волю к изменению статуса Крыма в сторону его повышения. В этом вопросе мы были все практически единодушны.

В своем выступлении на прошлой сессии я подробно останавливался на обосновании необходимости повышения статуса Крыма. Напомню лишь то, что все эти доказательства выстроены на сочетании исторических, национальных, интернациональных,

экономических и геополитических факторов.

С тех пор в адрес областного Совета поступили сотни писем, под которыми поставили свои подписи свыше 21 тысячи крымчан. Примечательно, что 85,6 процентов из них высказались за статус Крыма как автономной республики. Если добавить к этому более 14 процентов крымчан, предложивших статус Союзной республики и всесоюзной здравницы, то станет вполне очевидным, что идея повышения статуса Крыма находит широкую поддержку у населения области.

Все это побуждает нас, депутатов областного Совета, сделать шаг в решении проблемы статуса Крыма. И было бы вполне логично рассматривать его в контексте отношения к Союзному договору, имея в виду не сам текст договора, а сам принцип, который закрепляется в Союзном договоре. Именно в этой взаимосвязи наиболее полно отражаются интересы и тревоги крымчан. ➔

Уважаемые крымчане!

В канун 27-й годовщины проведения Всекрымского референдума по восстановлению в Крыму территориальной автономии, за которую выступили 93,26% крымчан, инициатор, организатор и участник его проведения

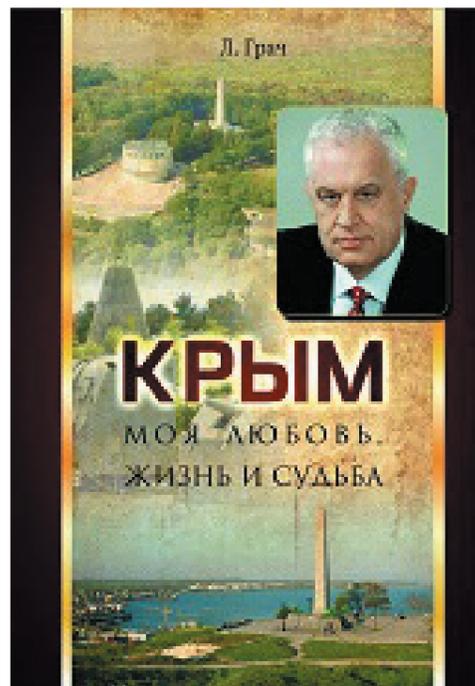
Леонид Иванович Грач написал и издал книгу «Крым – моя любовь, жизнь и судьба».

Книга от первого лица повествует об этапах важнейших событий становления Крыма и судьбах крымчан.

Приглашаем вас принять участие в презентации книги.

Мероприятие состоится 19 января 2018 года в 12.00 в офисе Комитета КРО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ (г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, 28, офис 3).

Совет Республиканской общественной организации «Крымский форум защиты конституционных прав граждан»



→ В сложившейся ситуации **появляется соблазн** для некоторых депутатов областного Совета **возвратиться к идее принятия** на нынешней сессии **Декларации о провозглашении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики**. Есть также настроения о провозглашении **Союзной Республики**. Если рассматривать эту идею в отрыве от проблемы заключения Союзного договора, что, на мой взгляд, абсолютно недопустимо, хотя и выглядит эта идея вроде бы вполне привлекательно и даже может принести определенную политическую выгоду тем, кто ее пропагандирует в массах. При этом, используя далеко не лучшее, но зато весьма эффективное средство для достижения поставленных целей в форме митинговой демократии. И пора бы уже нам всем сделать выводы из печальных примеров Прибалтики и особенно Молдовы.

Эти же примеры учат нас: выгода здесь, как правило, сиюминутная и за нее нужно платить слишком дорогую цену, измеряемую порой человеческими жизнями.

Всем нам, избранныкам народа, нужно постоянно помнить о том, что преобразование СССР из унитарного государства в содружество суверенных республик – сложнейший и острейший исторический процесс.

Он никак не может быть быстротечным: речь идет о судьбе и историческом выборе миллионов людей, десятков народов. Малейшее желание сформировать этот процесс, вводить в него непродуманные субъективные элементы будут лишь усиливать драматизм политической обстановки в области.

Поэтому, **если мы не хотим**, чтобы Крым превратился в еще один детонатор этого взрывоопасного процесса, чтобы крымчане не познали на себе все тяготы чрезвычайного положения, **нам необходимо** проявить политическое благоразумие, если хотите, политическую мудрость и нравственную ответственность при выборе путей решения проблемы статуса Крыма.

При этом я глубоко убежден, что абсолютное большинство крымчан искренне дорожат накопленным опытом интернациональных связей и не мыслят своего будущего вне рамок Союза ССР. Мы желаем не только сохранения Союза, но и его дальнейшего укрепления на принципах обновления.

История учит нас, что ни одно расколовшееся государство не сумело достичь своей былой исторической мощи, что ни одна отделившаяся в раскол национальная окраина не стала преуспевающим государством. Не говоря уже о культуре, которая всегда задыхается в душной атмосфере национализма. Выражаясь шахматным языком, решение проблемы статуса путем провозглашения Декларации чревато созданием или патовой ситуации, или такой, в которой Крым может оказаться в позиции «вечного шаха».

Нам нужен путь, который бы гарантировал успех на основе баланса интересов всех заинтересованных сторон. С известной долей условности можно выделить две группы таких интересов.

К первой группе я бы отнес **межнациональные отношения**, которые переживают определенные трудности и противоречия в связи с восстановле-

нием прав народов Крыма, подвергшихся насильственной депортации. Далеко не все здесь протекает гладко и безболезненно. За последние три года все мы пережили сложную эволюцию взглядов и психологии в этом плане: от голого отрицания проблем крымских татар, до появления политических сил, стремящихся нажить себе капитал на межнациональных противоречиях.

Ко второй группе следует отнести наши **региональные интересы и интересы центральных и республиканских министерств и ведомств.** Именно противоречия этой группы интересов являются главным источником непрерывного роста социальной напряженности в Крыму.

Нетрудно предвидеть, что в условиях перехода к рынку противоречия между региональными интересами и интересами Центра будут обостряться. Причем рост сепаратистских настроений в западных областях Украины способен, на наш взгляд, лишь стимулировать этот процесс.

Очевидно, что лучшим средством смягчения остроты всех перечисленных противоречий может выступить повышение статуса Крыма, поскольку в этом случае усиливается защитная функция. Но в то же время очевидно и другое: ни один, даже самый идеальный состав депутатского корпуса в нынешних условиях не в состоянии обеспечить баланс интересов социальных и национальных групп, региона и центра по отношению к новому статусу Крыма.

По моему убеждению, **это способен сделать сам народ.** И такое право надо ему предоставить. Если мы действительно искренне хотим, чтобы народ выступал носителем основного субъекта права, если мы стремимся к подлинно демократическому правовому государству, то проблему статуса Крыма нужно решить на основе волеизъявления народа.

Самой демократичной с правовой точки зрения формой выражения такой воли является референдум. **Референдум – это концентрированное выражение воли большинства.**

Разумеется, использование референдума для решения проблем государственного устройства – дело непростое и, я бы сказал, весьма деликатное. Поэтому здесь очень важно четко определить две позиции. Первая – это правомерность проведения референдума. На эту тему ведутся довольно жаркие споры. Не исключено, что возникнут они и на нынешней сессии.

В качестве главного аргумента против референдума обычно приводится отсутствие Закона о его проведении как на уровне Союза ССР, так и в Украинской ССР. Не ввязываясь в дискуссию, в качестве контраргумента, **могу лишь с ответственностью заявить: идея проведения в Крыму референдума не противоречит ни Конституции СССР, ни Конституции УССР.** Во всем остальном – это спор о частностях и деталях.

Вторая позиция – **это определение предмета референдума.** Представляется весьма важным вынести на всенародное обсуждение вопрос в такой постановке, которая бы в максимальной степени отражала сущность проблемы. Применительно к статусу Крыма в качестве наиболее приемлемого варианта для референдума, на мой взгляд, вынести **вопрос о воссоздании Крымской Автономной Со-**

Проблему статуса Крыма нужно решать на основе волеизъявления народа

ветской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР.

В качестве главного аргумента в поддержку предложенного варианта можно привести то обстоятельство, что государственность Крыма является исторически сложившейся категорией, которая наиболее полно была реализована в советский период в форме автономной республики. Поэтому в нынешних условиях самый реальный путь – это правовое воссоздание Крымской АССР.

Именно к такому выводу после всестороннего анализа и широкой дискуссии пришли **делегаты 42-й областной партийной конференции**, зафиксировавшие это положение в своей резолюции и тем самым **взявшие на себя особую ответственность за судьбу Крыма.**

Конференция поручила коммунистам-депутатам внести на сегодняшней сессии предложение по проведению референдума, исходя из того, что право окончательного решения по статусу Крыма может быть реализовано только на основе волеизъявления народа. От имени депутатской группы коммунистов областного Совета я и вношу такое предложение.

Наряду с этим **статус Крымской АССР позволяет по-другому взглянуть и на проблему отношения к Союзному договору.**

Так, в Законе СССР от 3 апреля этого года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» сказано, что «За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе». Таким образом, статус автономной республики может обеспечить правовые гарантии сохранения Крыма в составе Союза ССР.

Референдум должен дать ответ на главный вопрос: намерены ли крымчане приступить к строительству собственного правового государственно-образовательного образования в форме республики.

Кроме того, как председатель постоянной депутатской комиссии по гармонизации межнациональных отношений и духовной сферы, хочу выразить уверенность в том, что **проведение референдума в предлагаемом варианте позволит сделать серьезный шаг к межнациональному согласию всех народов Крыма, усилить доверие друг к другу.**

Конечно, проведение референдума потребует тщательной проработки механизма, который бы гарантировал участие в нем представителей депортированных народов, проживающих в настоящее время за пределами Крыма. В первую очередь это относится к крымским татарам. Сделать это будет непросто. Кое-кто уже сегодня поговаривает о том, что крымские татары будут бойкотировать референдум.

Думаю, что подобные высказывания лишены здравого смысла. Ибо здесь очень важно иметь в виду, что впервые почти за полвека проживания в местах высылки крымским татарам предоставляется возможность реализовать на практике свои политические права через участие в референдуме. В этом случае они бу-

дут чувствовать себя равными среди равных.

Я уверен в том, что участие в референдуме явится своего рода переломным моментом в решении проблем крымских татар. Это может быть в хорошем смысле слова ускорителем в разрешении накопившихся здесь противоречий. Хочется надеяться, что и сам крымско-татарский народ воспользуется правом участия в референдуме, понимая, что это гуманный правовой акт для защиты его политических интересов.

Хотел бы подчеркнуть еще одну важную особенность в отношении проведения референдума. Надо создать такие условия для его участников, которые бы позволили **обычно сделать свой выбор, руководствуясь не эмоциями, а знаниями и разумом.**

А это потребует в свою очередь мощного информационного обеспечения с привлечением всех интеллектуальных сил. В короткие сроки необходимо будет развернуть широкую систему консультативной помощи населению по всему комплексу экономических, политических и правовых проблем, связанных со статусом Крыма.

Разумеется, что все это требует учета еще двух факторов: материальных затрат и времени. Относительно первого скажу лишь: если мы хотим жить в собственном доме с уверенностью в завтрашнем дне, чувствовать себя безопасно, вести себя с достоинством цивилизованного человека, – мы обязаны предоставить возможность народу Крыма выразить свою волю и тем самым выступить в качестве надежного гаранта будущего Крыма. Никто, кроме народа, не сможет выполнить роль такого гаранта. **Альтернативы референдуму, как форме политического решения проблемы статуса Крыма, сегодня нет и быть не может.** Тем более, что затраты могут быть не столь большими, как кажется.

Теперь о факторе времени. Здесь недопустимы как спешка, так и чрезмерное затягивание. Для того, чтобы всесторонне подготовить людей к участию в референдуме, отработать организационно-технический механизм его обеспечения, понадобится, как минимум, три месяца. Думаю, что это вполне оптимальные и приемлемые сроки. Поэтому предлагаю на рассмотрение сессии в качестве даты проведения референдума – 3 февраля 1991 года.

И в заключение хочу еще раз напомнить то, что высказал на последней сессии областного Совета: **отношение к проблеме статуса Крыма – это высокая нравственная категория.** И эту проблему недопустимо использовать для политических спекуляций и грубых манипуляций общественным мнением кому бы то ни было, в том числе, и, прежде всего, самим депутатам областного Совета.

У всех нас, депутатов, мера ответственности перед народом равная. Наш высший долг – исполнить волю народа, которую он вправе выразить в ходе референдума. Будем же всегда помнить о том, что все мы избраны народом и ответственны перед ним. Спасибо за внимание».



→ Я привел полностью текст своего выступления для того, чтобы читателю было понятно, как зарождалась республика и кто выступал инициатором её создания путем всенародного волеизъявления – референдума, ко-



торый стал первым на территории Советского Союза. И в этом важна роль крымской партийной организации, депутатов-коммунистов в областном Совете, которые делегировали меня в разработчики и главные докладчики по вопросу статуса Крыма.

На сессии мне пришлось выдержать настоящее сражение с так называемой «демократической общественностью», которая позднее оказалась на положении прислуги у победившей буржуазии. Тогда же она стремилась всеми силами продемонстрировать свою самостоятельность и независимость, обрушив на меня – представителя партийного руководства – настоящий град возражений и вопросов. Были задействованы самые разнообразные аргументы против проведения референдума, а Николай Багров, на которого, как на председателя облсовета ориентировалось большинство депутатов, как-то не сумел на них убедительно воздействовать.

Слово взял Леонид Кравчук, решивший, что сможет убедить депутатов не голосовать за проведение референдума. Но Леонид Макарович – «хитрый лис» украинской политики – не рассчитал своих сил.

В заключительном слове, которое я взял как основной докладчик по этому вопросу, мною были повторены доводы о необходимости проведения референдума. Также я зачитал проект постановления о его назначении на более ранний срок, 20 января 1991 года, и предложил утвердить форму бюллетеня.

И тут Леонид Кравчук неожиданно, как флюгер, развернулся в обратную сторону и ... включился в обсуждение формы бюллетеня. Он наклонился к трибуне, взял у меня его из рук и своим женственным почерком приписал несколько слов. Вопрос, выносимый на референдум, формулировался так: **«Поддерживаете ли Вы воссоздание Крымской АССР?»**. Кравчук добавил четыре слова: **«как участника союзного договора»**.

Понятно, что он пытался из своего поражения извлечь хоть какую-то пользу. Бюллетень был утвержден в таком виде, именно так и был сформулирован вопрос референдума.

Стоит отметить, что Багров фактически самоустранился от подготовки референдума.

На этот период он уехал отдыхать в санаторий в Нижнюю Ореанду. У него вообще была манера отходить в сторону во время больших политических событий, ход которых мог создать угрозу для его политического положения. Так случилось и позже, в сентябре 1991 года, после августовских событий.

В короткий срок нам удалось массовая агитация за референдум, охватив весь Крым. Нам приходилось разъяснять одновременно целый комплекс вопросов, что такое референ-

Это заслуга народа Крыма!

дум и вплоть до того, какие перспективы откроет статус территориальной автономии, и почему Крым не может стать союзной республикой. Мне удалось мобилизовать весь партийный

в условиях криминального господства середины 90-х годов сумел сохранить автономию.

При этом настроениями в поддержку автономии крымская верхушка пыталась воспользоваться для укрепления своих позиций в торге с Киевом за крымскую землю и собственность, часто опираясь при этом на криминальные группировки и заботясь, в первую очередь, об увеличении своих доходов.

Поэтому крымская политическая верхушка несколько раз намеренно раскачивала ситуацию в республике, провоцируя общественные выступления под лозунгами самостоятельности и независимости Крыма. Но при ответном давлении из центра она готова была откатываться не только от своих требований, но и от тех прав и полномочий, которые вытекают из статуса территориальной автономии.

1991 год был не только годом образования Крымской АССР, но и разрушением великой страны – СССР. В августе того же года последовал запрет Компартии. И те же депутаты, которые, не успев еще избавиться от красных партийных билетов с гордым профилем В.И. Ленина, в сессионном зале проголосовали за то, чтобы запретить деятельность Коммунистической партии. Для меня разрушение Союза, запрет Компартии стали тяжелейшими ударами, которые я едва перенес, с инфарктом попал в больницу. Обо мне не забыли только самые близкие и проверенные годами друзья, которым неважно было, какую должность я занимаю или нахожусь в отставке.

Правильность моих предположений, сделанных еще в начале 1990 года и основанных на знаниях законов развития общества, были подтверж-



национал-радикалами, которой он неоднократно пользовался впоследствии. Ни те, ни другие создания в Крыму территориальной автономии мне никогда не простят.

Итоги референдума известны. 93,26% крымчан высказались за воссоздание Крымской АССР. Территориальная автономия спасла Крым от перерастания гражданскую войну, от развития политических противоречий между Симферополем и Киевом в масштабный международный конфликт.

Крым мог пойти по пути Косово, Приднестровья, Карабаха, вступив в конфликт с центральным руководством и объявив о своей самостоятельности. Особенность Крыма в том, что ему удалось остановиться у черты, не перешагнуть роковой рубеж. **Это заслуга народа Крыма**, который, несмотря на предательство большинства партийного и хозяйственного руководства в 1991 году, вопреки попыткам авантюристов, коррупционеров и просто слабых политиков, которые часто оказывались во главе Крыма, торговали его правами и интересами,

дены в конце 1991 – начале 1992 годов. Автономный статус Крыма стал пусть и не мощным оборонительным валом, но послужил щитом в защите крымчан от центробежных процессов, повлекших то, что произошло тогда с Советским Союзом.

В то же время Крым, при попустительстве в первую очередь оставшихся при власти чиновников, откестившихся от партии, охватила на долгие семь лет волна криминала, коррупции, бандитизма. Практически каждый день сообщалось о взрывах, убийствах работников Совета министров Крыма, бизнесменов, бандитов. **Только в 1998 году, когда я стал во главе Верховного Совета Крыма, эту вакханалию удалось остановить.** Бандиты перекочевали либо за решетку на долгие сроки, либо успели сбежать с территории полуострова.

Из книги Л.Грача
"Крым – моя любовь,
жизнь и судьба",
ПК "Киа", Севастополь,
2017 г.

Эксперт: «Танцы» вокруг Сталина в Севастополе репутацию коммунистов не спасут

Как передает корреспондент РИА «Новый День», выбранное место под мемориал – при вокзальная площадь, где памятник советскому вождю стоял до начала развенчания культа личности, объявленного на XX съезде ЦК КПСС.

«Мы решили узнать мнение, провели опрос. 97% из более 10 тысяч опрошенных севастопольцев высказались за восстановление этого памятника. После этого мы официально обратились в правительство Севастополя, где нам предложили разработать соответствующую документацию, которая требуется по закону, и тогда вопрос будет рассмотрен», – пояснил корреспонденту РИА «Новый День» первый секретарь Севастопольского городского комитета КПРФ Василий Пархоменко, добавив, что документация уже находится в разработке, и возможно будет готова через несколько месяцев.

По мнению политика, местные власти поставили инициаторов на формальный путь реализации задумки, хотя восстановление памятника, некогда стоявшего в городе, должно в первую очередь заботить чиновников.

«Я мало рассчитываю на положительный ответ – начнутся какие-нибудь придирки, найдутся поводы. Тем не менее, ряд общественных организаций готовы сброситься и на народные деньги восстановить этот памятник», – рассказал Пархоменко, подчеркнув, что вопрос «остро в повестке дня не стоит».

Отметим, в Крыму уже есть памятник Сталину. Расположен он в поселке Ливадия. Его автор – известный российский скульптор Зураб Церетели. Мемориал посвящен лидерам «большой тройки» и запечатлел сцену фотосессии Сталина, Франклина Рузвельта и Уинстона Черчилля в Ливадийском дворце.

Инициатором установки памятника еще в украинский период Крыма был первый секретарь Крымского республиканского отделения партии «Коммунисты России» Леонид Грач, имевший в то время мандат депутата Верховной Рады Украины. Но тогда реализовать задумку не удалось. Как утверждает Грач, помешала команда Сергея Куницына, занимавшего должность председателя Совмина Крыма. По словам политика, противники установки памятника из числа приближенных к Куницыну «нажали путем давления и угроз уголовного преследования на председателя Ливадийского поселкового совета». Поэтому установка мемориала была отложена и стала возможна только после возвращения Крыма в состав России: на открытии памятника «большой тройке» в 2015 году в Ливадии присутствовал Сергей Нарышкин, занимавший пост спикера Государственной Думы России до перехода на работу в Службу внешней разведки.

«Это памятник, который заслуживает свое месторасположение, благодаря вкладу Иосифа Виссарионовича Сталина в мировые процессы, в итоге Великой Отечественной войны, в победы Советского Союза», – считает Леонид Грач.

А в том, что идея установить памятник Сталину в Севастополе будет реализована, и представители правительства и Заксобрания позволят местным коммунистам довести задумку до конца, политик усомнился. Он отметил: в случае, если инициаторы установки мемориала подойдут к вопросу безответственно, их усилия могут расценить как пиар-акцию под видом идеологической борьбы.

«Пока, мне кажется, общество еще не созрело к общему пониманию роли Сталина. Сегодня надо не растопыривать общество – оно и так растопыренное всё (по социальному, идеологическому, политическому и геополитическому факторам), а надо думать, как его объединять», – заключил Л. Грач.

Леонид Маковецкий,
Новый день,
11.01.2018

Воля побеждать: Россия в условиях дефицита исторического времени

В прошлом году исполнилось 100 лет Великой Октябрьской социалистической революции.

С какими же результатами встретила Россия юбилей Великого Октября, праздник которого – 7 Ноября – отмечен и «завешен» искусственным Днём народного единства непонятно кого с кем (похоже на стыдливого завешивающего слова «Ленин» на Мавзолее во время парадов)?

Объём офшорного капитала россиян превышает уровень валютных резервов страны примерно в три раза. В 2015 году объём активов, выведенных в офшоры, составил около 75% национального дохода страны. Иными словами, в офшорных центрах содержится почти столько же финансов богатых россиян, сколько всё население РФ держит внутри страны.

На долю 1% богатых россиян приходится 71% всех личных активов России. Для сравнения: на долю 1% богатых в Индии приходится 49% личных активов, в Африке – 44%, в США – 37%, в Китае и Европе – 32%, в Европе – 17%. Средний мировой показатель – 46%, а у нас – 71%, то есть богаче! России превысили мировые показатели в 1,6 раз. Ещё один показатель, по которому лидирует РФ, – это доля самых состоятельных 5% населения в личном богатстве страны – 82,5%. Остальные 95, значит, имеют 17,5% – и, как говорится, ни в чём себе не отказывай! Ещё убийственная цифра: 96 российских миллиардеров владеют 30% всех личных активов граждан РФ. Средний мировой показатель – 2%.

А другая сторона медали такова: с 1992 года по 2016 год из России украденных в виде незаконных финансовых потоков 1,7 триллиона долларов, сырья за 25 лет вывезено на 5 триллионов долларов. А ведь К.Маркс когда-то писал, что собственность – это не кража, а юридическое отношение.

РФ занимает 119-е место в мире по состоянию здоровья граждан; в рейтинге комфортности жизни пожилых людей (размеры пенсий, состояние здоровья, качество социальной среды) РФ находится на 79 месте из 91. 22,7 млн чел. (15,7%) имеют доход ниже прожиточного минимума (который у нас, кстати, занижен), то есть являются нищими.

А вот из недавних данных: 6 октября РИА Новости сообщили, что РФ вышла на первое место в Европе по ранней смертности мужчин: 43% мужчин в РФ умирают до достижения возраста 65 лет.

То есть, иными словами, капиталистический уклад в России может существовать вполне, но капиталистическая Россия в целом – это умирающая или просто мёртвая Россия.

У нас нет долгих лет – и с учётом геополитической ситуации, и с учётом надвигающегося мирового кризиса, и с учётом социально-экономической ситуации в стране. Кроме того, вообще перераспределение доходов в пользу неимущих и малоимущих эволюционным путём ни у кого не получалось. Это революционная мера. Вопрос в том, делается это сверху или снизу. Короче говоря, отсутствие перераспределительных мер ведёт страну прямо к катастрофе, поскольку решение экономических проблем России невозможно без предварительного решения проблем социальных. В свою очередь, проблемы социальные, то есть неравенство, не могут быть решены иначе, чем политическим путём. А полити-

ческое решение предполагает наличие идеологии, которой в РФ де-юре, по Конституции, нет.

Какой должна быть идеология в новой России? На этот вопрос у меня нет ответа. Но я знаю, какой она быть не должна и не может. Идеология новой России не может быть буржуазной или, как у нас нередко говорят, «либеральной». И дело здесь не только в том, что в России либерализм, монархия и РПЦ дискредитировали себя в феврале – марте 1917 г. Дело в том, что либерализм в мире умер в 1910-е годы, сразу же после того, как на рубеже XIX–XX вв. капитализм исчерпал свой экономический потенциал (его достижения в XX в. обеспечены внеэкономически), а то, что называется «либерализмом» или «неолиберализмом», сегодня к реальному либерализму отношения не имеет.

Идеология не может смотреть в прошлое и к тому же цепляться за обломки ушедшей эпохи: то есть цари и попы – это прошлое; все надежды на восстановление монархии – это взгляд

правительства, развалившего страну и по сути бросившего государственный суверенитет под ноги злейшего врага России – Великобритании. Под этим флагом власовцы, служившие Гитлеру, убивали своих же, русских, участвовали вместе с хорватами в карательных акциях против сербских партизан. Не случайно во время Парада Победы 25 июня 1945 года власовский триколор полетел к подножию Мавзолея вместе с флагами частей вермахта, СС и другими флагами побеждённого Советским Союзом врага.

А вот красный флаг – это флаг Победы, флаг восстановления исторической России в виде СССР. Этот флаг был над Рейхстагом. И ещё одна очень важная вещь: красный флаг был у Святослава. На нём были, правда, не звезда и серп и молот, а солнце! Флаг должен быть красным. Красный – значит красивый, это русский традиционный цвет победы.

И не стоит оглядываться на то, что скажут на Западе. Не надо оглядываться в западную сторону и бояться разрушить расставленные за

последнюю четверть века вокруг нас флажки – «за флажки – жажда жизни сильней!» (В. Высоцкий).

Власть в России должна чётко определиться с русским вопросом. «Русский мир» следует создавать не за рубежами РФ, не на территории бывшего СССР, а прежде всего в самой России. Проявляться это должно по-разному: и в фиксации статуса русских как государствообразующего народа, и в жёстком противодействии русофобии и разрушению русской культуры, и во многом другом. Иначе русский мир – это фикция, бутафория, конъюнктурно-бюрократическая схема.

Покупать дополнительное время своего существования это нечто собирается в том числе и за наш счёт. Сказал же Бжезинский, что мир XXI века будет построен на обломках России, за счёт России и в ущерб России. Как говаривал в аналогичных случаях Илья Муромец: «А не подавишься, Идолище поганое?».

Это во времена СССР «Идолище» носило маску борца за права человека, прежде всего в СССР, заступника диссидентов, сахаровых, солженицыных и пр. Но вот ушёл СССР, маски сброшены, и из-под них вылезло естество – лица Лжи и Зла, грубые, вывороченные.

И оскал смерти. Действительно: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Украина – смерть, гробы, вороньё. Со Злом и Ложью, точнее, их персонификаторами невозможно договариваться.

Сегодня решение проблем РФ – создание не просто мобилизационной экономики. Высокотехнологичную мобилизационную экономику в нынешних условиях может создать только общество с высокой социальной эффективностью, членам которого будет за что биться и что защищать. К сожалению, оснований для оптимизма становится всё меньше, особенно не радует социально-экономический курс правительства, логически развивающий ельцинскую линию на стагнацию экономики и ликвидацию социального государства, которое, кстати, у нас прописано в Конституции.

К примеру. Правительство РФ обнародовало проект бюджета на ближайшие три года. По сути, это «типа план развития». Потому что реальное развитие не предполагается. За последние 9 лет экономика РФ, согласно официальной статистике, выросла аж на 1,7%. Ежегодный прирост 0,2%. В реально-

сти, думаю, рост был отрицательным. При такой «прыти» к 2020 году Россию по номинальному доходу на душу населения обгонит не только Китай, но также Индия и Турция. По сути, проект бюджета предполагает сохранение экономической стагнации. При этом у нас стремительно нарастает бедность.

Олигархов и правительство, которое, по сути, выражает их интересы, стагнация не волнует, потому что стагнация – это и есть их средство решения проблем за счёт населения. **Чтобы экономика не стагнировала, нужно произвести то, что называется очень просто – советизация экономики.** Поэтому, естественно, стагнация их устраивает.

Согласно проекту, на социальную сферу средств в 2018 году будет выделено меньше, чем в 2017: 4,86 трлн вместо 5 трлн. И нам уже сказано, что в 2019 году будет ещё меньше и будет самый жёсткий бюджет за все годы XXI века. То есть, ребята, затягивайте пояс, денег нет, но вы держитесь! Ясно: если сохранится данный курс, правительство будет увеличивать налоги и прибегать к более или менее скрытым формам экспроприации. Один из примеров – «дачная история», которая вызвала возмущение.

Богатых, олигархов, скорее всего, трогать не будут, о чём свидетельствует следующий факт. Правительство приняло беспрецедентное по наглости и цинизму решение: не переводить в юрисдикцию России те компании, банки и корпорации, которые относятся к системообразующим. Речь идёт о 199 юрлицах, которые дают 70% валового продукта России. Какое-то время назад президент сказал, что это безобразно, что девять десятых сделок проводятся вне правового поля России, всё нужно вернуть. Президент сказал одно, а правительство ему отвечает: не-а.

И проект бюджета, и «дачная история» раскачивают ситуацию, создают нестабильность. С учётом Украины и американских игр в Сирии, я думаю, нас ждут неприятности в самое ближайшее время. Поэтому надо как можно быстрее создавать социально-эффективное общество. Только оно может быть субъектом стратегического действия, субъектом нашей победы. Просто мобилизационной экономики, просто ядерного оружия мало. Нужно социально-эффективное общество, нужно снижать уровень социального неравенства. Люди могут убивать за деньги, но умирать за деньги никто не будет. Умирают за близких, за Родину, за высшие идеалы. И за тех, у кого они есть. Какие идеалы у олигархов и их государства?

К сожалению, времени остаётся мало. В 1931 году Сталин сказал: «Если мы не пробежим за 10 лет то, что Запад пробежал за 100, нас сомнут». Я не уверен, что у нас есть и 10 лет. К счастью, есть наследие Сталина и Берии – это атомная бомба, но время тикает. Правда, оно тикает и под нашими, как говорят сейчас, партнёрами. И вопрос в том, кто упадёт первым. Собственно, мы это уже проходили. Во второй половине 1980-х вопрос стоял именно так: кто упадёт первым – СССР или США (а с ними Запад)? Причём по закрытым прогнозам – американским и нашим – упасть должны были США. Однако североатлантическая элита переиграла позднесоветскую – тупую и жадную. СССР был разрушен, а Постзапад, капитализм в его финансово-криминальной форме получил бонус: дополнительную четверть века жизни, хотя сама гибель системного антикапитализма была знаком на стене для капитализма как системы. Сегодня ситуация повторяется, только на кону уже разрушение РФ, намного более слабой, чем СССР даже образца 1991 года. Впрочем, и нынешний Запад во многом напоминает гниющую стену – тхни и развалится. Надо только знать, куда ткнуть и как – чтобы не рухнул обвалом, а рушился постепенно, но неотвратимо, и чтобы было ему не до нас. **Наконец, есть замечательный принцип дзюдо: использовать силу противника против него самого. Много чего есть.**

Но главное, что должно быть, – это воля. Воля жить, бороться и побеждать.

Андрей Фурсов



С нами Ленин, за нами — правда!

Морозным вечером 21 января 1924 года, в 6 часов 50 минут, в подмосковных Горках ушел из жизни Владимир Ильич (Ульянов) Ленин — последователь К. Маркса и Ф. Энгельса, вождь и учитель мирового пролетариата, всех трудящихся земли.

Смерть Ленина великой и безмерной болью разлилась по огромной, разоренной, холодной и голодной стране, которая только-только начала делать первые шаги к экономическому и духовному возрождению после четырех лет империалистической и трех лет гражданской войны и иностранной военной интервенции.

Умер человек, который основал нашу коммунистическую партию, строил ее из года в год, вел ее под ударами царизма, обучал и закалял ее в бешеной борьбе с предателями рабочего класса, с половинчатыми, колеблющимися, с перебежчиками, умер человек, под руководством которого несокрушимые ряды большевиков дрались в 1905 году, отступали во время реакции, снова наступали, были в первых рядах борцов против самодержавия, сумели разбить, разоблачить, свергнуть идейное господство меньшевиков и эсэров. Умер человек, под боевым водительством которого наша партия, окутанная пороховым дымом, властной рукой водрузила Красное знамя Октября по всей стране, смела сопротивление врагов, утвердила господство трудящихся в бывшей царской России. Умер основатель Коммунистического Интернационала, вождь мирового пролетариата, знамя угнетенного востока, глава рабочей диктатуры в России.

Но его физическая смерть не есть смерть его дела. Ленин живет в душе каждого члена нашей партии. Вся наша коммунистическая семья есть коллективное воплощение Ленина.

Ленин живет в сердце каждого честного труженика. Ленин живет среди миллионов колониальных рабов. Ленин живет в ненависти к ленинизму, коммунизму, большевизму в стане наших врагов.

Манёвры вокруг Мавзолея

**Есть в Ленине Керженский дух,
Изуменский окрик в декретах,
Как будто истоки разрух
Он ищет в «Поморских ответах».**
(Николай Клюев)

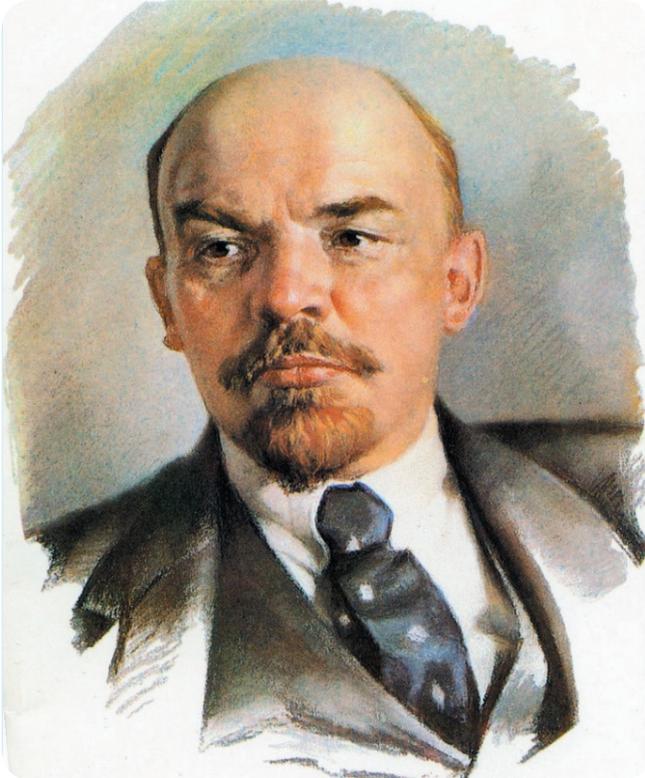
Нынешние российские либералы и «демократы» очень не любят Владимира Ульянова.

Обвиняют его не то в должностных преступлениях, не то в преступной халатности. Спровоцировал, мол, классовую войну в стране «всеобщего благоденствия и счастья». Несмотря на действовавших в России легитимных и продвинутых вождей, выступил в качестве неформального лидера то ли революции, то ли «кровавого переворота». Посмел вистую переиграть всех своих харизматичных политических конкурентов, не пользуясь «административным ресурсом». Доломал одну империю, основал другую. Был успешным менеджером, но денежных вкладов ни в российских, ни в зарубежных банках не оставил. Не любил церковников и всякие «поповские штучки» и закончил свою жизнь нераскаившимся атеистом, не отменив ни одного православного праздника в «безбожной» большевистской России. Такой «послужной список» вождя мирового пролетариата явно не по нутру российским «властителям дум».

Один из них — депутат нынешней Государственной думы, член фракции «единороссов» Владимир Мединский, — предложил захоронить тело Ленина.

Мысль эта не нова и имеет довольно длинную предысторию, корнящаяся в периоде конца 1980-х годов. Среди множества подрывных либеральных проектов, внедрявшихся правящей «элитой» России в общественное сознание, идея захоронения тела Ленина оказалась наиболее живучей.

Предложения о выносе тела Ленина из Мавзолея и его захоронении «по-христиански» с преданием земле — не то для «упокоения души», не то ради «примирения красных и белых» — время от времени становятся предметом широкого общественного



обсуждения. Сегодня после нескольких подобных дискуссий всякому очевидно, что споры на эту тему на деле реанимируют и укрепляют противостояние двух враждующих лагерей без какого-либо намёка на их дальнейшее примирение.

Инициаторов захоронения — писателя Карякина, «комсомолку» Новодворскую и мэра Санкт-Петербурга Собчака — несколько лет назад сменила «президентская» команда в составе знатного кинорежиссёра Никиты Михалкова, губернатора Санкт-Петербурга Валентины Матвиенко и полпреда президента в Центральном федеральном округе Георгия Полтавченко. К этой группе вскоре присоединился и бывший президент Советского Союза Михаил Горбачёв.

Прямо противоположную точку зрения на этот вопрос совсем недавно озвучивал экономист Михаил Делягин, выступивший с утверждением о христианском характере захоронения вождя в Мавзолее на Красной площади.

Широко известные факты, свидетельствующие о многообразии функций Красной площади в различные периоды её существования. Пространство у восточных прясел кремлёвской стены использовалось как место проведения важных государственных и церковных торжеств. Здесь проходили крестные ходы, устраивались народные гулянья. В разное время на этом обширном пространстве возникали, а затем исчезали погосты, коих насчитывалось не менее шестнадцати.

Совершенно очевидно, что большевики, разместившие Мавзолей вблизи Сенатской башни Кремля рядом с погостом жертв ноябрьских боёв 1917 года, располагавшимся вдоль кремлёвской стены, следовали многовековой московской традиции. При этом они не затронули ни одного из участков прежних исторических захоронений.

Утверждения о нехристианском характере захоронения тела Ленина также несостоятельны и содержат в себе

подвох. Рядовому россиянину внушается мысль о том, что тело вообще не захоронено и что многолетнее его сохранение в усыпальнице чуждо христианско-православной традиции.

Вспомним, что в постановлении Президиума ЦИК Союза ССР в связи с кончиной вождя от 25 января 1924 года, утверждённом II съездом Советов 26 января того же года, говорится о «дне похорон», а пункт 2-й постановления предусматривает соорудить для этой цели «склеп... у Кремлёвской стены, на Красной площади, среди братских могил борцов Октябрьской революции».

В день похорон, 27 января в 15 часов 55 минут, остановилась и замерла вся страна, а по радио и телеграфу передавалось сообщение: «Встаньте, товарищи, Ильича опускают в могилу». В памяти очевидцев сохранилась и сама картина похорон: «...гроб, качнувшись в последний раз на виду у всех, стал тихо опускаться вниз. Вот он проплыл над входом в склеп и скрылся с поверхности земли».

Позднее при обсуждении второго варианта Мавзолея архитекторы сошлись на том, что могила вождя должна быть монументальной и «более подземного характера с небольшой надземной частью». В итоге было осуществлено задуманное.

Таким образом, большевики совершенно осознанно хоронили тело Ленина в могиле (склепе), что делалось сотни и тысячи лет до них по всему христианскому миру и было привычно для православной России. Ленинская могила находилась на существовавшем к тому времени кладбище с захоронениями жертв революционных событий 1917 года. Ничего «антихристианского» в таком способе захоронения не было.

Обвинять Ленина в разрушении Российской империи, значит валить с большой головы на здоровую. Николай Бердяев — тоже свидетель описываемых событий, — отмечал впоследствии: «Ленин остановил хаотический распад России».

К сказанному следует добавить, что большевики во главе с Лениным заново сформулировали историческую миссию России в тогдашнем мире. Они объединили сотни миллионов людей вокруг идеи социализма и возвратили в сознание русского человека комплекс пассионарности.

Когда-то один из лидеров межрегиональной депутатской группы предложил захоронить тело Ленина и этим подвести черту под советским периодом истории нашего общества. Это общество, мол, «состоялось, но совершенно в другом варианте, чем представлял себе Ленин». Предлагавшиеся проекты нового счастливого общественного устройства в России по либеральным лекалам обернулись блефом.

Не исключено, что некие неуважаемые нынешней «элитой» харизматичные граждане «подведут черту» под тем, что «состоялось, но в совершенно другом варианте», чем представлял себе какой-нибудь российский либерал, вынашивавший на своей кухне планы создания в стране гражданского общества, скультивший о «свободе личности», «всеобщем покаянии» и «дороге к храму», но оказавшийся на задворках жизни. После известного периода «перестройки» и «реформ» у нынешнего российского общества появилась стойкая аллергия на все забугорное и «прогрессивное», на «белое» и «жёлтое», и оно необратимо «краснеет». Вполне возможно, что нашим либералам скоро предстоит узнать «с чего начинается Родина».

Но к нынешним планам российской правящей «элиты» это общество не будет иметь ни малейшего отношения.

В.К. Фатеев

СОВЕТСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



15 января

1725 г. — Родился П.А. Румянцева, российский полководец, генерал-фельдмаршал.

1912 г. — Родился А.Ф. Щеглов, генерал армии, Герой Советского Союза.

1917 г. — Родился В.И. Петров, Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза. Участник Великой Отечественной войны. В 1972 г. командующий войсками Дальневосточного военного округа. С 1980 г. главнокомандующий Сухопутными войсками. В 1985 г. 1-й зам. министра обороны СССР.

16 января

1918 г. — В.И. Ленин написал письмо общеармейскому съезду по демобилизации царской армии и созданию социалистической армии.

1943 г. — Указом Президиума Верховного Совета СССР установлены воинские звания для высшего командного состава авиации, артиллерии и бронетанковых войск — маршал авиации, маршал артиллерии и маршал бронетанковых войск.

17 января

1847 г. — Родился Н.Е. Жуковский, ученый в области механики, основоположник современной теоретической и экспериментальной аэромеханики. «Отец русской авиации», основоположник гидро- и аэродинамики.

18 января

1918 г. — Родился А.Ф. Клубов, летчик, дважды Герой Советского Союза, командир эскадрильи.

1943 г. — Завершение операции «Искра» по прорыву блокады Ленинграда. В ходе операции зенитчики ПВО сбили 32 самолета противника. Летчики ПВО совершили 917 боевых вылетов, провели 89 воздушных боев, в результате которых уничтожили 54 вражеских самолетов.

19 января

1923 г. — Родился А.Н. Прохоров, генерал-майор авиации, дважды Герой Советского Союза, командир эскадрильи в годы Великой Отечественной войны.

21 января

1924 г. — Родился М.П. Кирпонос, генерал-полковник, Герой Советского Союза. В Гражданскую войну командовал полком. Участник советско-финляндской войны. Командовал войсками ряда военных округов. Во время Великой Отечественной войны командующий войсками Юго-Западного фронта.

1931 г. — Ленинский комсомол награжден орденом Трудового Красного Знамени за проявленную инициативу в деле ударничества и социалистического соревнования.

22 января

1905 г. — Царские войска расстреляли мирную демонстрацию рабочих в Петербурге. Баррикады на улицах столицы. Начало первой русской революции.

Путин сравнил коммунистическую идеологию с христианством

Президент России Владимир Путин назвал Моральный кодекс строителя коммунизма «выдержкой из Библии», а содержание тела Ленина в Мавзолее сравнил с христианской традицией почитания мощей.

«Может быть, я сейчас скажу не то, что кому-то не понравится. Но я скажу то, что я думаю. Во-первых, вера, она всегда нас сопровождала. Она укреплялась, когда стране нашей, народу было особенно тяжело, были совсем жесткие богоборческие годы, когда уничтожали священников, разрушали храмы. Но одновременно ведь создавали новую религию», — сказал глава государства в беседе с журналистом Андреем Кондрашовым. Его фильм «Валаам» показал 14 января телеканал «Россия 1».

По мнению Путина, «коммунистическая идеология очень сродни христианству».

«Свобода, братство, равенство, справедливость — это все заложено в Священном писании, это все там есть. А Кодекс строителя коммунизма? Это сублимация, примитивная выдержка из Библии, ничего нового они там не придумали», — пояснил президент.

Он привел еще один пример:

«Смотрите, Ленина положили в Мавзолей. Чем это отличается от мощей святых? Для православных, да просто для христиан? Когда мне говорят: в христианском мире нет такой традиции, как же нет? На Афон поезжайте, посмотрите. Там мощи святые есть, да и у нас здесь (на Валааме) тоже святые мощи Сергия и Германа». «По сути ничего нового тогдашняя власть не придумала. Она просто приспособила под свою идеологию то, что человечество давно уже изобрело», — полагает глава государства.

ТАСС,
14.01.2018

Около тысячи семей военнослужащих ЧФ обзавелись собственным жильем в Крыму в прошлом году

Около тысячи семей военнослужащих Черноморского флота в прошлом году получили собственное жилье в Крыму. Об этом сообщил начальник отдела информационного обеспечения ЧФ Вячеслав Трухачев.

«По итогам прошедшего года порядка тысячи семей военнослужащих Черноморского флота воспользовались правом получения или приобретения жилья», — сказал Трухачев и добавил, что речь идет о жилье в Крыму.

Он уточнил, что более 600 семей получили на состав семьи финансовую субсидию, которую реализовали на приобретение или строительство жилья. Еще 315 семей в течение года приобрели квартиры на вторичном и на первичном рынке жилья в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

По данным на середину 2015 года, военнослужащие ЧФ были обеспечены жильем на 40%. До 2020 года по линии Минобороны в Крыму должны построить около 10 тысяч квартир для военнослужащих и членов их семей, а также общежития на 4 тысячи мест.

Крыминформ
17.01.2018

Российская бизнес-элита дистанцируется от Путина, чтобы избежать санкций США

Бизнесмены из России, опасаясь быть включенными в американский список «приближенных к Владимиру Путину», не ждут публикации этого документа и пытаются избежать попадания в этот доклад, сообщает РБК со ссылкой на Bloomberg.

Министерство финансов США завершает работу по подготовке первого официального списка российских «олигархов», близких к президенту Путину. При этом некоторые бизнесмены, как рассказали Bloomberg два знакомых с ситуацией источника, опасаясь попасть в этот документ, не ждут публикации доклада и заранее пытаются защитить свое состояние и репутацию.

Некоторые российские бизнесмены, которые считают, что, скорее всего, попадут в список, проводят «стресс-тесты» на возможные последствия от этого, другие — избавляются от активов в американской юрисдикции, рассказывают источники Bloomberg из числа американских советников этих бизнесменов.

Часть бизнесменов, по словам бывшего сотрудника Госдепартамента Дэна Фрида, обратились к

бывшим сотрудникам Минфина и Госдепа, которые занимались санкциями. Россияне просили их помочь не оказаться в итоговой редакции списка. Фрид рассказал Bloomberg, что такое предложение поступило и ему самому, однако он отказался. По данным еще одного собеседника агентства, некоторые предприниматели, для того чтобы избежать попадания в список, посылают в Вашингтон своих доверенных лиц.

Как писал «Коммерсантъ» 12 января, в список «приближенных к Владимиру Путину», который администрация Дональда Трампа вскоре должна будет представить конгрессу США, могут войти более 50 высокопоставленных чиновников и бизнесменов. С членами семей число фигурантов списка может достигнуть трехсот. В конгресс этот список должен будет попасть до 29 января, замечает Bloomberg. Попадание в список «приближенных к Путину» лиц не означает автоматического попадания под санкции, однако делает риск такого развития событий существенным.

В августе президент США Дональд Трамп подписал закон «О противо-

действии противникам Америки посредством санкций». Согласно документу, в течение 180 дней, то есть до февраля 2018 года, власти США (Минфин, разведка, Госдепартамент) должны будут представить конгрессу отчет о российских бизнесменах, которые связаны с Кремлем, президентом Владимиром Путиным и его окружением. В конце 2017 года Reuters уже писал со ссылкой на нескольких крупных предпринимателей из России, что представители бизнес-элиты стремятся дистанцироваться от Владимира Путина, чтобы не попасть под санкции. В Кремле видят в действиях властей США попытку поссорить Путина с представителями крупного бизнеса.

11 января глава Минфина США Стивен Мнучин на брифинге заявил, что его ведомство работает над санкциями, направленными против «российских олигархов». «Это то, над чем мы работаем, как мы уже говорили. Он (список) должен появиться в скором будущем. Это то, чему мы уделяем большое внимание», — заверил Мнучин.

Примечания,
13.01.2018

Бедные в России: жизнь на грани выживания



С каждым годом в России становится все больше бедных людей. Бедных в буквальном смысле: тех, чей доход составляет менее 9 828 рублей в месяц. Некоторые из них порой не могут купить себе самое необходимое: еду и лекарства.

Число бедных людей в России продолжает медленно, но неуклонно расти. Об этом свидетельствуют данные Росстата, опубликованные в конце декабря прошлого года. Согласно этим сведениям, к концу 2016 года 19,6 млн жителей РФ, или 13,4% от населения, имеют ежемесячный доход ниже прожиточного минимума, который, по данным ведомства, составляет 9 828 рублей. Годом ранее подобный доход имели 19,5 млн российских граждан, а в 2014 году за чертой бедности находились 15,4 млн жителей РФ.

Самыми бедными регионами на конец 2016 года были Еврейская ав-

тономная область (более 25% жителей находятся за чертой бедности), Псковская область (19%), Томская область (17,2%), и Чечня (17%). Во всех четырех регионах доля бедных стабильно увеличивается с 2014 года.

Данные о финансово неблагополучном населении за 2017 год тоже не внушают оптимизма. По словам главы Счетной палаты Татьяны Голиковой, что за первый квартал 2017 года количество граждан, которые находятся за чертой бедности, составляет 15% от населения страны, то есть 22 млн человек. Это больше, чем годовые показатели 2016 года, сказала Голикова в ходе заседания Совета Федерации.

Газета.Ru,
13.01.2018

Школы и больницы профинансируют за счет полиции, чиновников и роста налогов

В администрации президента и министерствах просчитывают увеличение расходов бюджета на образование, здравоохранение и инфраструктуру, рассказали «Ведомостям» несколько участников совещаний и федеральных чиновников.

Есть понимание, что расходы нужно увеличивать, говорит чиновник: «Главный вопрос — где деньги?».

Обсуждаются варианты: сокращение части расходов, увеличение налогов, смягчение бюджетной политики. Центр стратегических разработок (ЦСР) предлагает к 2024 г. постепенно увеличить расходы государства: на образование — на 0,8% ВВП, на здравоохранение — на 0,7% и на инфраструктуру — на 0,8% по сравнению с 2017 г. Сокращать расходы на оборону по сравнению с дей-

ствующим бюджетом не предлагается.

Зато предполагается сократить расходы на правоохранительные органы и на контрольно-ревизионный аппарат. Оба сектора раздуты, их оптимизация может сократить расходы в пределах 1% ВВП, говорит участник совещаний. Маневр планируется начать в 2018 году.

Обсуждается и повышение налогов — например НДФЛ и акцизов на предметы роскоши, говорят два участника совещаний. А также софинансирование населением медицинских услуг.

На совещаниях у президента об-



суждалась ставка НДФЛ 15% с большим вычетом, чем сейчас. Еще один источник денег для маневра — повышение пенсионного возраста.

Ведомости,
15.01.2018



Акенов хочет распродать все винозаводы Крыма

Глава Республики Крым Сергей Акенов заявил, что власти полуострова анонсировали продажу всех винодельческих предприятий.

По его словам, продажа всех винодельческих предприятия полуострова пойдет только на пользу Крыму.

«Я являюсь сторонником того, чтобы все находящиеся на полуострове предприятия по продаже вина были проданы, тем более, у нас нет и, скорее всего, в будущем не будет эффективно работающих государственных мощностей по этому направлению», — сказал он.

При этом он добавил, что владение винодельческим предприятием частным лицом государству более выгодно. В этом случае, по мнению Акенова страна получит крупного налогоплательщика, считает Акенов, сообщает «Новости Крыма».

«ФедералПресс» напоминает, что в декабре в Симферополе состоялся конкурс по продаже полного пакета акций АО «Завод шампанских вин «Новый Свет». Победителем конкурса стало ООО «Южный проект», которое предложило за лот 1,5 миллиарда рублей. Данная сделка вызвала обострение слухов об аффилированности Акенова с группой влияния Ковальчуков, стоящих за купившей предприятие компанией.

ФедералПресс,
10.01.2018

В ГД рассказали, должны ли крымчане с неприватизированным жильем платить за капремонт

Крымчане, которые не приватизировали жилье, и соответственно считаются нанимателями, не должны платить сбор за капитальный ремонт многоквартирного дома.

Об этом в ходе пресс-конференции в формате видеомоста Москва — Симферополь в мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» рассказала председатель комитета Госдумы РФ по жилищной политике и ЖКХ Галина Хованская.

«Категорически недопустимо взимать взнос за капитальный ремонт с нанимателей жилых помещений. Только собственник должен платить. Этот тот случай, когда публичная власть перекладывает свои обязанности на гражданина», — отметила она.

Также Хованская рассказала о росте тарифов на ЖКХ в Республике Крым.

«Тарифы на ЖКХ в Крыму растут один раз в год, причем установлены предельные индексы. Мы вообще к Крыму относимся очень бережно. Важно, чтобы не нарушались предельные индексы, и превышение не было выше уровня реальной инфляции», — сообщила глава комитета Госдумы.

Как ранее сообщал сайт РИА Новости Крым, согласно данным МинЖКХ РК, собираемость взносов на капремонт в Республике всего 41%, что вдвое ниже, чем в целом по стране.

РИА Новости Крым,
11.01.2018

Крым может не успеть освоить средства на переселение из аварийного жилья

Благодаря программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» в России за 10 лет были переселены около 1 млн. граждан. Для этих целей в Крыму будут выделены большие средства, но пока на полуострове не выработан четкий механизм работы и у федеральной власти есть сомнения, сможет ли Республика освоить полученные деньги. Об этом заявила председатель комитета

Госдумы РФ по жилищной политике и ЖКХ Галина Хованская на пресс-конференции в формате видеомоста «Москва – Симферополь».

Уже в текущем году Крым и Севастополь получат дополнительные средства на программу переселения граждан из аварийного жилья. «Весной будут вноситься изменения в федеральный бюджет. После чего на переселение из таких домов будут выделены средства. Но проблема не в том, что мало денег, а в том, что в Крыму их не успевают освоить и они возвращаются назад в федеральный бюджет», — объяснила Хованская.

Законопроект о программе реновации в Крыму должен пройти процедуру общественных слушаний в феврале. Но на полуострове настолько много аварийных домов, что их нужно либо сносить, либо полностью перестраивать с использованием нанотехнологий. Обсуждение реновации, в частности, в Севастополе идет на уровне городских властей. Пока внесеного закона нет. Есть только наброски, концепция проектируемых норм. Глава комитета призывает крымскую общественность обсудить закон.

Напомним, в Крыму стартовала программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда». В 2018 году республика получит 500 млн. рублей из федерального бюджета на эти цели. По словам главы РК Сергея Акенова, задача властей определить реальный объем бедствия.

Олеся Гончарова,
МКРУ Крым,
15.01.2018

Вслед за корью в Крым из Украины может прийти гепатит

В Украине зафиксирована вспышка вирусного гепатита А. Роспотребнадзор усилил санитарный контроль на российско-украинской границе, включая пункты пропуска на территории Крыма.

Инфекция распространяется в Николаевской области.

По данным Роспотребнадзора, на сегодняшний день заболели 47 человек, 38 из них, включая шестерых детей, госпитализированы. В двух случаях отмечается тяжелое течение инфекции.

Гепатит А — это кишечная инфекция, относящаяся к «болезням грязных рук». В летний период к обычным путям передачи присоединяется водный: заражение происходит при купании, заглатывании загрязненной воды. Заразиться гепатитом можно где угодно. Большая часть случаев заражения проходит бессимптомно, пишут «Примечания». В Крыму вспышки этого заболевания фиксировались в 2007 и в 2011 годах.

Напомним, из-за эпидемии кори в Украине на Российской границе усилен санитарный контроль в пунктах пропуска на границе с соседним государством.

Аргументы недели – Крым,
17.01.2018

Ялтинцы массово воруют растения с городских клумб

В «Зеленстрой» Ялты констатируют, что на сегодняшний день воровство высаженных работниками предприятия растений стало большой проблемой.

Так, в частности в течение 2017 года было выявлено отсутствие более 30 единиц древесно-кустарниковых пород. Нерадивые граждане выкапывали полуметровые саженцы барбариса юлиана, полуметровые кусты олеандра, в различные временными промежутками с набережной им. Ленина с одной куртины исчезли 10 единиц туи формованной.

Крым утвердил единую схему водоснабжения и водоотведения, разработанную министерством

жилищно-коммунального хозяйства Республики совместно с ГУП «Ленгипроинжпроект».

«Особо стоит отметить пристальное внимание граждан к раскаде пеларгонии зональной, бегонии всегда цветущей, в течение всего летне-осеннего периода похищено более 2000 единиц данных растений с клумб города», — сообщила начальник «Зеленстроя» Людмила Твардовская.

По ее словам, последние случаи воровства были зафиксированы в декабре.

«12 декабря зафиксирована кража олеандра с куртины на остановке «5-й квартал» по ул. Киевская. В связи с теплой погодой до середины декабря клумбу города украшала пеларгония зональная, исчезновения растений фиксировались на протяжении всего периода», — рассказала Людмила Твардовская.

«В минувшем году по всем фактам краж растений своевременно составлены акты обследования и заявления, материалы переданы в полицию», — заключила начальник «Зеленстроя».

Новости Крыма,
17.01.2018

Снова реконструкция?!

На вторую очередь реконструкции улицы Пушкина в Симферополе будет потрачено более 50 миллионов рублей. Об этом на оперативно-хозяйственном совещании в администрации города рассказал глава ведомства Игорь Лукашев.

«Есть проект по реконструкции второй очереди улицы Пушкина. Финансирование заложено в бюджете, речь идет о 51 миллионе рублей. Также в этом году хотим подремонтировать улицу Горького, где провалилась плитка»

Первая попытка реконструкции центра Симферополя была предпринята в сентябре 2016 года. На работы планировалось потратить 180 миллионов рублей. В декабре на Крым обрушились снегопады, однако ремонтные работы в центре города это не остановило. Как результат — плитка пошла волнами, ливневые решетки просели, а стыки плитки не были отсыпаны. Позже подрядчик начал устранять дефекты, но в симферопольской администрации тогда заявили, что работы, которые проводят в центре Симферополя, не соответствуют ни качеству, ни условиям, которые были предусмотрены в контракте, а действия подрядной организации назвали «недобросовестными».

РИА Новости Крым,
16.01.2018

Следкомитет проводит проверку из-за гибели пациента в Алуштинской больнице

Сотрудники Следственного комитета России проводят проверку по факту смерти жителя Алушты в местной больнице. Об этом сегодня сообщила пресс-служба главного следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Крым.

«В настоящее время назначено проведение необходимых исследований, проводятся проверочные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Кроме того, будет дана юридическая оценка действиям медицинских работников. По результатам проверки будет принято процессуальное решение», — сообщили в пресс-службе.

В ведомстве уточнили, что утром 2 января 50-летнего жителя Алушты доставили в Алуштинскую центральную городскую больницу с жалобами на плохое самочувствие. Через некоторое время мужчина скончался в терапевтическом отделении больницы, куда он был переведен в связи с ухудшившимся состоянием здоровья. По предварительным данным причиной смерти потерпевшего явилась кардиомиопатия.

Крыминформ,
17.01.2018

Крымские льготники получат единую карту для проезда

В Крыму, по примеру Москвы и Санкт-Петербурга, может появиться единая социальная транспортная карта крымчанина, которой будут пользоваться все 33 категории льготных граждан, имеющих право бесплатного проезда.

Как сообщил на пресс-конференции в Симферополе министр транспорта РК Игорь ЗАХАРОВ, власти рассматривают вопрос введения такой карты.

«Пойдем по тому самому пути, что Татарстан, Санкт-Петербург, Москва и Московская область. Технологически это не сложно, важно перевозчиков включить технически в этот процесс. В режиме онлайн человек зашел в транспорт, карту приложил к валидатору, информация через секунду прошла через серверы и подтвердила легальный это льготник или нет», — пояснил ЗАХАРОВ.

Он напомнил, что в прошлом году правительство Крыма перечислило перевозчикам за проезд льготных категорий граждан около 1,3 миллиарда рублей.

Аргументы недели – Крым,
15.01.2018

В крымских автобусах планируют ввести оплату проезда по банковским картам.

На данный момент ведется установка нового программного оборудования В Крыму в скором времени проезд в автобусах можно будет оплатить с помощью банковской карты. Об этом сообщил на пресс-конференции директор предприятия «Крымавтотранс» Игорь Коробчук, пишет КИА.

По словам Коробчука, после установки нового оборудования пассажиры автобусов смогут оплачивать проезд безналичным способом. — Пока эта услуга недоступна. Сейчас мы меняем программное обеспечение, в нём уже будет предусмотрена оплата банковской картой, — сказал Коробчук. Новая система оплаты проезда поможет в решении проблемы с незаконными перевозчиками, которые впускают в салон общественного транспорта пассажиров за пределами автовокзалов. — Многие зависят от наших людей. Спрашиваю пассажира, почему он выбрал нелегальный автотранспорт? Отвечает, мне надо сесть и уехать. Так ведь с этим проблем никаких нет. Билеты всегда есть в кассах, хватает и автобусов, — подчеркнул руководитель предприятия «Крымавтотранс».

Наш Крым,
16.01.2018

Сын крымского чиновника пойман ФСБ за мздоимство

Сотрудники ФСБ по Крыму задержали инспектора ГИБДД Ленинского района при получении взятки в 300 тысяч рублей.

Деньги полицейский вымогал за несоставление протокола за управление автомобилем в пьяном виде.

Задержание происходило на площадке недалеко от Ленинского РЭС на глазах у людей: сотрудник ГИБДД пытался скрыться, чуть не подавил сотрудников ФСБ, но они перегородили ему дорогу, вырвали из машины, пишет «Крыминформ», ссылаясь на собственный источник в силовых структурах.

Инспектор задержан и содержится в местном изоляторе временного содержания. Задержанный — 29-летний сын зампреда Ленинского райсовета Сергея ШУМСКОГО.

Аргументы недели – Крым,
16.01.2018

Как ломать горло врагу

**Выпьем за тех,
кто командовал ротами,
Кто умирал на снегу,
Кто в Ленинград
пробивался болотами,
Горло ломая врагу.**

**П. Шубин.
«Волховская застольная»**



18 января 1943 года в результате операции «Искра» войска Ленинградского и Волховского фронтов соединились вблизи южного берега Ладожского озера, прорвав сухопутную блокаду Ленинграда. Это спасло сотни тысяч жизней в осажденном городе и сделало окончательное поражение немцев на северо-западе СССР лишь вопросом времени.

Планы сразу двух наступательных операций под Ленинградом были разработаны военными штабами еще в ноябре 1942 года.

Директива Ставки Верховного Главнокомандования № 170703 от 8 декабря 1942 года, подписанная Сталиным и Жуковым, предписывала «совместными усилиями Волховского и Ленинградского фронтов разгромить группировку противника в районе Липка, Гайтолово, Московская Дубровка, Шлиссельбург и, таким образом, разбить осаду г. Ленинград, к исходу января 1943 г. операцию закончить».

Шлиссельбургско-синявинский выступ, который предстояло атаковать советским войскам, — местность на южном берегу Ладоги, лесистая, болотистая и труднопроходимая даже в

зимнее время. Особую трудность представляла необходимость форсирования широкой Невы, на заснеженной поверхности которой наступающие с правого берега части Ленинградского фронта были у немцев как на ладони.

Обеспечить успех наступления в таких условиях можно было только с помощью тщательной разведки и внезапного сокрушительного удара. Который и был нанесен 12 января.

«В этом сражении нам удалось достигнуть тактической внезапности, хотя противник знал, что мы готовимся прорвать блокаду (...) Но когда именно, в какой день и час, какими силами мы начнем

операцию — немецкое командование не знало (...) удар советских войск, который гитлеровцы ожидали целый год, в тот день оказался все-таки для них неожиданным, особенно по силе и мастерству», — подчеркивал Георгий Жуков в своей книге «Воспоминания и размышления».

15 и 16 января 1943 года войска Ленинградского и Волховского фронтов вели бои за отдельные опорные пункты. Особенно ожесточенной была схватка в Рабочих поселках № 1 и № 5. Как свидетельствуют военные историки, части 136-й стрелковой дивизии дважды врываются в Рабочий поселок № 5, но закрепиться в нем не могли. Части 18-й стрелковой дивизии Волховского фронта три раза предпринимали атаки на этот поселок с востока, но тоже безуспешно. Однако остановить советское наступление немцы были уже не в силах. Управление их частями было нарушено, танков и снарядов не хватало, единая линия обороны смята, а отдельные подразделения уже оказывались в окружении.

18 января наступила развязка. Как свидетельствует итоговая оперативная сводка штаба Волховско-

го фронта № 037, в этот день «войска ударной группы войск Волховского фронта продолжали вести бои с целью соединения с частями Ленинградского фронта и разгрома Синявинского узла сопротивления». «После разгрома противника в Рабочих Поселках № 1, 2, 5, остатки разгромленного противника, бросая оружие, снаряжение, разбежались по лесам (...) Войска 2-й ударной армии после артиллерийской подготовки перешли в атаку и, развивая наступление (...) соединились с войсками Ленинградского фронта, овладев рабочими Поселками № 1 и 5».

Блокада Ленинграда была прорвана.

«Прорыв ленинградской блокады в январе 1943 года имел крупное военно-политическое значение и явился переломным моментом в исторической битве за Ленинград, — подчеркивал Георгий Жуков. — Наша победа окончательно устранила угрозу соединения немецких и финских войск в районе Ленинграда. План немецко-фашистского командования задушить защитников города костлявой рукой голода был окончательно сорван. Авторитету фашистской Германии был нанесен непоправимый удар».

Современные военные историки не склонны переоценивать стратегическое значение случившегося в те дни, тем более что потери наступающей стороны были велики, и сразу развить успех советским войскам тогда не удалось. Но морально-психологическое значение прорыва блокады сомнения не подлежит. В битве за Ленинград немцы окончательно утратили инициативу и уже не могли рассчитывать на захват города.

Командующий войсками Волховского фронта генерал армии Константин Мерецков позже вспоминал, что советские солдаты и офицеры уже тогда хорошо понимали важность этого успеха. «Победа всегда воодушевляет

войска. Но такого восторга, такого ликования не приходилось наблюдать ни до прорыва блокады, ни в последующие годы», — писал Мерецков в своих мемуарах. Цена этой победы была огромна: по данным историков, общие боевые потери советских войск Ленинградского и Волховского фронтов в ходе проведения операции «Искра» составили 115 082 человека, из них безвозвратные — 33 940 человек.

В самом Ленинграде новость о прорыве блокады стала подлинным праздником. Изможденные люди на предпринятых нашли в себе силы выйти на митинги, поздравляя друг друга с событием, которого они ждали к тому времени уже почти полтора года.

«Блокада прорвана! Мы давно ждали этого дня. Мы всегда верили, что он будет, — обратилась к слушателям Ленинградского радио в ночь на 19 января 1943 года поэтесса Ольга Берггольц. — Мы были уверены в этом в самые черные месяцы Ленинграда — в январе и феврале прошлого года. Наши погибшие в те дни родные и друзья, те, кого нет с нами в эти торжественные минуты, умирая, упрямо шептали: «Мы победим». И каждый из нас, глядя в лицо смерти, трудился во имя обороны, во имя жизни нашего города,



и каждый знал, что день расплаты настанет, что наша армия прорвет мучительную блокаду. Так думали мы тогда. И этот час наступил...»

До полного освобождения города от блокады необходимо было выдержать, сражаясь и трудясь, еще один год и девять дней.

Владислав Краев

Долой врага! С нами, с нами!

**Искра
ПРАВДЫ**

Общественная газета КРЫМСКОГО РЕПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

Уважаемые крымчане!

Ваше любимое издание – газета «Искра правды» – ждет своих подписчиков.
Стоимость подписки (с доставкой):
1 мес. – 56 руб. 65 коп.
3 мес. – 169 руб. 95 коп.
Подписной индекс: 89226
Спешите подписать наше издание!



**СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ
НАШИХ СОРАТНИКОВ:**

**Мамешину Юлию Николаевну (18.01.1943) – С ЮБИЛЕЕМ!, г. Симферополь;
Казюкина Виктора Ивановича (18.01.1932) – г. Белогорск;
Древетняк Татьяну Алексеевну (19.01.1959) – г. Симферополь;
Лакиза Афанасия Афанасьевича (21.01.1930) – г. Симферополь;
Диденко Юрия Дмитриевича (21.01.1955) – г. Ялта;
Ефремову Галину Павловну (21.01.1940) – Нижнегорский район;
Твердого Юрия Дмитриевича (23.01.1947) – г. Симферополь.**

Желаем крепкого здоровья, оптимизма, неиссякаемой энергии во благо нашего великого дела – воплощения идей марксизма-ленинизма и защиты прав угнетённого и обманутого народа

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
«Искра ПРАВДЫ»

Учредитель: **КРЫМСКОЕ РЕПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
КОММУНИСТЫ РОССИИ**

Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ91-00063 от 04.12.14.,

выдано Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь

Адрес редакции и издателя:
295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, офис 3
Главный редактор: Т.С. Ежова
Дизайнер: Л.А. Дулепова
Телефон: (03652)–62–08–48
E-mail: iskra_pravdy@mail.ru
Электронная версия газеты «Искра ПРАВДЫ»
размещена на персональном сайте
ЛЕОНИДА ГРАЧА – www.lgrach.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в
ГУП «Издательство и типография «Таврида»,
295000, г. Симферополь,
ул. Генерала Васильева, 44
Время подписания по графику: 17:00, 17.01.2018
Время подписания в печать фактическое: 17:00, 17.01.2018
Дата выхода в свет **18 января 2018 года.**
ТИРАЖ – 2500 экз.
ЗАКАЗ № 0061
Цена свободная.